УДК 338.46:005.591.6
JEL classification: M10, M15, O33
https://doi.org/10.31891/dsim-2026-16(9)

ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ПОШИРЕННЯ ТА ВПЛИВУ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ ПІДПРИЄМСТВ ІВЕНТ-ІНДУСТРІЇ

ЦИМБАЛІСТИЙ Юрій
здобувач PhD
Хмельницький національний університет
https://orcid.org/0009-0000-3864-8492
e-mail: tsymbalisty@gmail.com

У статті досліджено основні тенденції поширення технологій штучного інтелекту (ШІ) та їх впливу на бізнес-процеси підприємств івент-індустрії в умовах цифрової трансформації. Метою дослідження є аналіз розвитку та впливу ШІ на бізнес-процеси підприємств на основі міжнародної аналітичної інформації й сучасних тенденцій розвитку цифрових технологій. Розглянуто масштаби цифрової трансформації, зокрема прогноз IDC щодо зростання світових витрат на неї майже до 4 трлн дол. США у 2027 р. Проаналізовано матеріали Stanford AI Index 2026, Deloitte та McKinsey, що характеризують динаміку впровадження ШІ, генеративного ШІ й автономних ШІ-агентів, а також рівень довіри до таких технологій. Встановлено, що частка організацій, які використовували ШІ принаймні в одній бізнес-функції, зросла з 78 % у 2024 р. до 88 % у 2025 р., а використання генеративного ШІ – з 33 % у 2023 р. до 79 % у 2025 р. Зазначено, що 74 % опитаних компаній планують запроваджувати ШІ-агентів упродовж наступних двох років, проте лише 21 % мають зрілу модель управління автономними агентами. Висвітлено міжгалузеві відмінності застосування ШІ та функції з високою інтенсивністю його використання, зокрема IT, управління знаннями, маркетинг і продажі, сервісні операції та розроблення продуктів і послуг. Розглянуто організаційні результати впровадження ШІ: 64 % респондентів відзначили підвищення інноваційності, по 45 % – покращення задоволеності працівників, клієнтів і конкурентної диференціації. Водночас вплив на прибутковість, зростання доходу та частку ринку оцінюється менш однозначно. Конкретизовано підприємства івент-індустрії як суб'єктів формування й реалізації івент-продукту та виокремлено їх основні групи за КВЕД 82.30 і 93.29. Зроблено висновок, що напрями застосування ШІ й удосконалення бізнес-процесів таких підприємств залежать від управлінських рішень і потребують подальшого дослідження.

Ключові слова: івент-індустрія, івент-менеджмент, штучний інтелект, цифрова трансформація, бізнес-процеси, генеративний штучний інтелект, ШІ-агенти, управління підприємством.

KEY TRENDS IN THE ADOPTION AND IMPACT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES ON THE BUSINESS PROCESSES OF EVENT INDUSTRY ENTERPRISES

TSYMBALISTY Yury
Khmelnytskyi National University

The article examines key trends in the adoption of artificial intelligence (AI) technologies and their impact on the business processes of event industry enterprises amid digital transformation. The aim is to analyze the development and impact of AI on enterprise business processes using international analytical data and current digital technology trends. The scale of digital transformation is considered, including IDC's forecast that global spending will approach USD 4 trillion by 2027. Reports by Stanford AI Index 2026, Deloitte and McKinsey are analyzed to identify trends in the adoption of AI, generative AI and autonomous AI agents, as well as levels of trust in these technologies. The share of organizations using AI in at least one business function increased from 78% in 2024 to 88% in 2025, while generative AI use rose from 33% in 2023 to 79% in 2025. It is noted that 74% of surveyed companies plan to implement AI agents over the next two years, although only 21% report having a mature governance model for autonomous agents. The study highlights cross-industry differences in AI use and business functions with particularly high adoption, including IT, knowledge management, marketing and sales, service operations, and product and service development. Organizational outcomes are also considered: 64% of respondents reported improved innovation, while 45% each reported improvements in employee satisfaction, customer satisfaction and competitive differentiation. By contrast, effects on profitability, revenue growth and market share are less clearly established. Event industry enterprises are characterized as entities directly involved in creating and delivering event products, and their main groups are identified under economic activity codes 82.30 and 93.29. The article concludes that the application of AI and improvement of business processes in the event industry depend on managerial decisions and require further research.

Keywords: event industry, event management, artificial intelligence, digital transformation, business processes, generative artificial intelligence, AI agents, enterprise management.

Стаття надійшла до редакції / Received 30.09.2026
Прийнята до друку / Accepted 29.10.2026
Опубліковано / Published 26.11.2026

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons CC-BY 4.0

© ЦИМБАЛІСТИЙ Юрій

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

Сучасний розвиток івент-індустрії відбувається під впливом цифрових трансформацій та поширення технологій штучного інтелекту. Зазначені процеси мають не лише галузевий, а й загальноекономічний

характер, оскільки змінюють підходи до управління ресурсами, організації бізнес-процесів, взаємодії з клієнтами, просування продуктів і прийняття управлінських рішень. У цьому контексті цифрову трансформацію слід розглядати як один з ключових чинників зміни конкурентного середовища, який впливає на підприємства різних галузей, у тому числі і на підприємства івент-індустрії.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПУБЛІКАЦІЙ

Теоретичні засади івент-менеджменту та особливості функціонування підприємств івент-індустрії досліджувати такі науковці як: І. Антоненко, О. Власенко, Дж. Голдблатт, М. Поплавський, С. Сардак та А. Саркісьян [1-5]. Однак саме аналіз тенденцій на макрорівні потребує подальшого детального розгляду та емпіричних досліджень.

ВИДІЛЕННЯ НЕВИРІШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ, КОТРИМ ПРИСВЯЧУЄТЬСЯ СТАТТЯ

Питання цифровізації різних сфер суспільного життя досліджується науковцями доволі грунтовно, однак використання технологій штучного інтелекту у сфері івент-індустрії потребує детальної уваги та аналізу макропоказників.

ФОРМУЛЮВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ

Метою статті є дослідження розвитку та впливу штучного інтелекту на бізнес-процеси підприємств на основі міжнародної аналітичної інформації та наявних трендів розвитку цифрових технологій.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ

Сучасні масштаби цифрової трансформації бізнес-процесів підтверджуються міжнародними аналітичними даними та численними дослідженнями [6]. Зокрема за оцінками Міжнародної корпорації даних (International Data Corporation – IDC), світові витрати на цифрову трансформацію досягнуть майже 4 трильйони доларів у 2027 р. Зокрема завдяки ШІ та генеративному ШІ, що стимулюють інвестиції, прогнозується, що ринок цифрової трансформації зростатиме зі сукупним річним темпом зростання 16,2% протягом 2022–2027 рр. [7]. Це свідчить про те, що цифровізація перестає бути допоміжним напрямом розвитку підприємств і перетворюється на стратегічну умову їх адаптації до змін ринкового середовища, а також трансформує більшість бізнес-процесів.

Особливо вагомим чинником сучасної цифрової трансформації є розвиток технології штучного інтелекту, що підтверджується міжнародними звітами. Зокрема у звіті Стенфордського університету «Звіт про індекс штучного інтелекту у 2026 р.» [8] відзначено, що організаційне впровадження ШІ у 2025 р. принаймні в одній бізнес-функції становить 88 % порівняно з 78% у 2024 р. (рис. 1) [8, с. 193]. Водночас використання генеративного ШІ також демонструє швидке зростання з 33% у 2023 р. до 79% у 2025 р. (рис. 1) [8, с. 193].

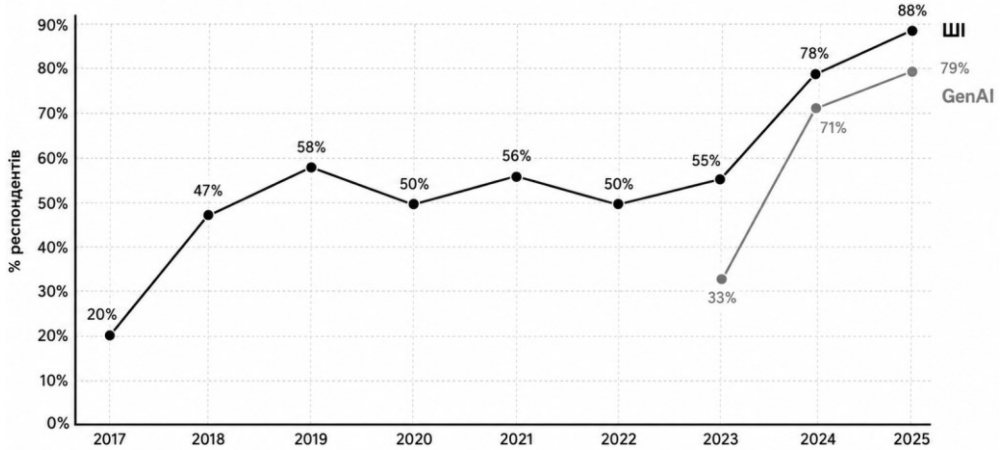


Рис. 1. Частка респондентів, які кажуть, що їхня організація використовує ШІ принаймні в одній функції протягом 2017–2025 рр., % [8, с. 193]

У звіті корпорації Deloitte «Стан штучного інтелекту на підприємствах у 2026 р.» зазначено, що 74 % компаній планують впроваджувати ШІ-агентів протягом наступних двох років (майже 3 з 4 компаній); лише 21 % (або кожна п'ята) опитана компанія повідомляє, що наразі має зрілу модель управління автономними ШІ-агентами [9].

Наведена динаміка свідчить про прискорене поширення ШІ та генеративного ШІ у діяльність підприємств, а також про їх поступове перетворення на важливий інструмент управління та прийняття рішень. Водночас прискорене поширення ШІ та перехід до використання агентів ШІ актуалізують питання довіри, контролю й відповідного використання таких технологій. Зокрема у звіті компанії McKinsey «Стан довіри до ШІ у 2026 році: перехід до агентної ери» зазначено, що середній рівень довіри до ШІ та практики відповідального ШІ, зріс із 2,0 у 2025 р. до 2,3, однак стратегія, управління та управління ШІ-агентами

залишаються найменш розвиненими вимірами зрілості (рис. 2) [10]. Про зростання довіри до ШІ також зазначено у звіті корпорації Deloitte, зокрема 84% організацій збільшують свої інвестиції у ШІ, а 78% керівників повідомляють про більшу довіру до цієї технології, хоча компанії перебувають лише на порозі масштабної трансформації [9]

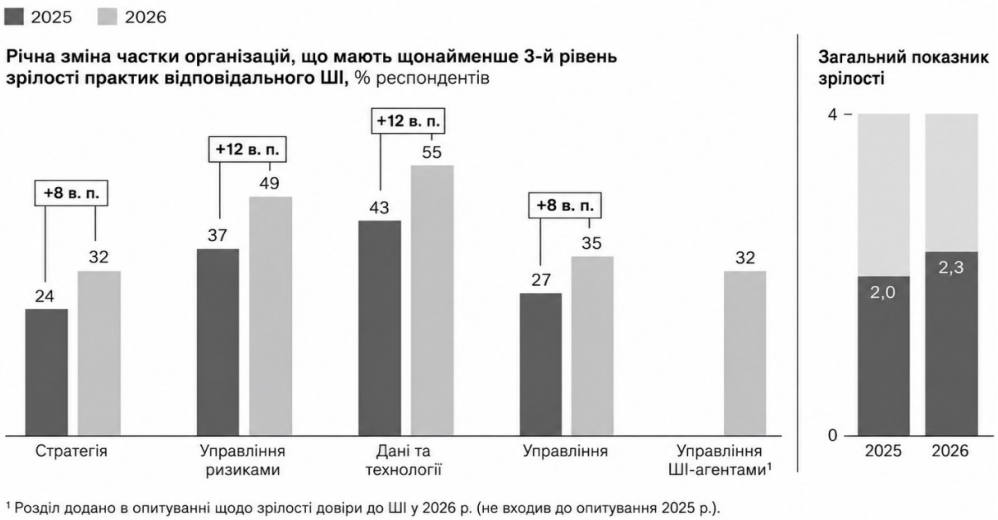


Рис. 2. Зрілість довіри до ШІ та практики відповідального ШІ [10]

Наведені дані свідчать про те, що організації поступово розвивають практики відповідального використання ШІ, хоча управлінські механізми контролю автономних ШІ-агентів потребують подальшого технологічного розвитку. Разом з тим, для розуміння практичного впливу ШІ на діяльність підприємств важливо з'ясувати в яких галузях і функціях його використання є найбільш поширеним. Зокрема у звіті Стенфордського університету 2026 р., моделі впровадження ШІ суттєво відрізняються від поєднання галузі та функціональної сфери діяльності (рис. 3) [8, с. 195].

Дані рис. 3 свідчать, що найвищий рівень використання ШІ у 2025 р. зафіксовано в управлінні знаннями у сфері бізнесових, юридичних та професійних послуг – 58 %, у програмній інженерії технологічного сектору – 58 %, в ІТ технологічного сектору – 56%

Галузь	Управління людськими ресурсами	ІТ	Управління знаннями	Виробництво	Маркетинг і продажі	Розроблення продуктів та / або послуг	Ризики, право та комплаєнс	Сервісні операції	Програмна інженерія	Стратегічні фінанси	Управління ланцюгами постачання запасами
Передові галузі	18%	40%	29%	26%	29%	30%	7%	22%	32%	16%	25%
Бізнес, юридичні та професійні послуги	20%	21%	58%	1%	46%	33%	15%	32%	13%	22%	4%
Споживчі товари та роздрібна торгівля	22%	32%	28%	13%	51%	21%	11%	34%	19%	9%	22%
Енергетика та матеріали	22%	39%	33%	21%	33%	28%	17%	32%	30%	20%	19%
Фінансові послуги	17%	36%	38%	0%	36%	28%	43%	38%	23%	12%	3%
Охорона здоров'я, фармацевтика та медичні вироби	25%	30%	46%	11%	38%	36%	13%	25%	21%	18%	21%
Медіа та телекомунікації	26%	38%	34%	5%	45%	32%	17%	46%	33%	17%	6%
Технології	28%	56%	46%	9%	49%	49%	18%	45%	58%	20%	10%

% респондентів (функція)

Рис. 3. Використання ШІ за галузями та функціями у 2025 р. [8, с. 195]

Разом з тим високі показники використання ШІ (рис. 3) відзначаються і в інших галузях, зокрема у енергетиці та матеріалах, фінансових послугах, охороні здоров'я, медіа та телекомунікація. Це підтверджує міжгалузевий характер поширення ШІ та його здатність трансформуватися у функції підприємств. Особливо показовим є те, що серед функцій із високим використанням ШІ переважають ІТ, управління знаннями, маркетинг і продажі, сервісні операції, розроблення продуктів та / або послуг, а також програмна інженерія. Саме ці напрями є найбільш дотичними до цифрової трансформації підприємств івент-індустрії.

Водночас для оцінювання впливу ШІ на діяльність підприємств варто дослідити організаційні результати, що досягаються завдяки таким технологіям. Саме тому на рис. 4 представлено вплив ШІ на організаційні заходи у 2025 р., які дають змогу визначити, як саме використання ШІ впливає на інноваційність підприємств та їх продуктів, задоволеність клієнтів і працівників, конкурентну диференціацію, прибутковість і зростання дохідності, залучення та утримання талантів, а також на зміну частки ринку.

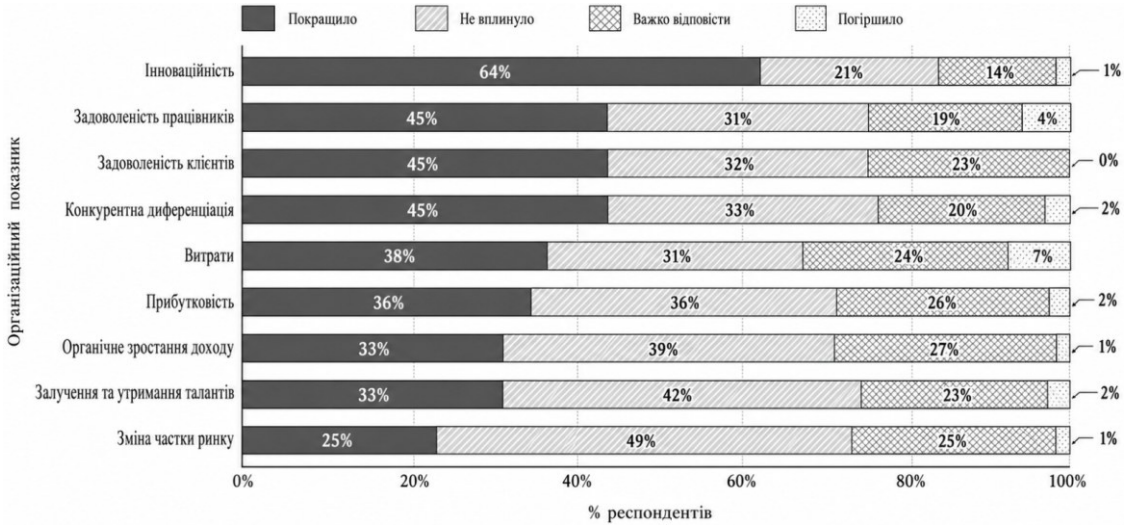


Рис. 4. Вплив ШІ на організаційні заходи у 2025 р. [8, с. 196]

Наведені дані на рис. 4 свідчать, що використання та вплив ШІ на всі організаційні заходи був переважно позитивний, як і на ключові показники діяльності підприємств. Найбільший позитивний ефект зафіксовано за такими організаційними заходами, як інноваційність, зокрема 64 % респондентів зазначили, що ШІ сприяв її покращенню, 21 % вказали на відсутність впливу, 14 % – не змогли визначитися з відповіддю, а 1 %– повідомили про погіршення. Ці дані свідчать, що ШІ сприймається організаціями переважно як інструмент посилення інноваційного потенціалу, генерації нових ідей, удосконалення продуктів та / або послуг і бізнес-процесів.

Помітний позитивний вплив ШІ відзначається за таким показником, як задоволеність працівників, зокрема 45 % респондентів відзначили покращення, 31 % – не зафіксували суттєвого впливу, 19 % – не змогли відповісти, а 4 % – зазначили погіршення.

Щодо задоволеності клієнтів 45% респондентів відзначили покращення, 32 % – не зафіксували суттєвого впливу, 23 % – не змогли відповісти, щодо негативного впливу його не було зафіксовано. Це дозволяє констатувати, що ШІ позитивно впливає на якість взаємодії з клієнтами, швидкість їх обслуговування, формування кращого клієнтського досвіду тощо.

Важливим є також вплив ШІ на конкурентну диференціацію, зокрема 45% респондентів зазначили її покращення, 33 % – відсутність впливу, 20 % – складність оцінювання, а 2 % – погіршення. Це свідчить, що ШІ стає інструментом формування конкурентних переваг оскільки дозволяє покращити продукти та / або послуги, швидше реагувати на потреби клієнтів, персоналізувати позиції, автоматизувати комунікації тощо.

На всі інші організаційні заходи ШІ має менший вплив, при цьому для таких показників як прибутковість, органічне зростання доходу та зміна частки ринку, респонденти вказали на відсутність помітного впливу або складність його оцінювання. Це свідчить про те, що економічний ефект від впровадження ШІ не завжди проявляється одразу, а значно залежить від рівня інтеграції технології у бізнес-процеси, якості даних та цифрової зрілості підприємства, а також здатності трансформувати організаційні моделі.

Стосовно особливостей впливу ШІ на бізнес процеси підприємств івент-індустрії, доцільно внести певні уточнення. Так, для подальшого аналізу доцільно конкретизувати підприємства івент-індустрії як суб'єктів, що безпосередньо формують івент-продукт. Отже, підприємства івент-індустрії варто розглядати як ключових суб'єктів формування і реалізації івент-продукту, які забезпечують перетворення ідеї на конкретно організований захід із визначеною метою, ресурсами, аудиторією та очікуваними результатами. Водночас конкретизація таких підприємств потребує звернення до чинної класифікації видів економічної

діяльності, оскільки в Україні івент-індустрія не виокремлена як самостійний вид економічної діяльності, тому вона представлена сукупністю основних і допоміжних КВЕДів. Для початку наведемо підприємства основним видом діяльності яких є організація івентів (табл. 1).

Таблиця 1

Підприємства івент-індустрії, діяльність яких безпосередньо пов'язана із організацією та проведенням івентів відповідно до КВЕД ДК 009:2010*

Група підприємств івент-індустрії	Відповідні КВЕДи	Роль у формуванні івент-продукту
Підприємства-організатори ділових, виставкових і конференційних івентів	82.30 Організування конгресів і торговельних виставок	Планування, організація, просування, проведення та супровід бізнес-івентів, форумів, конференцій, виставок, презентацій продуктів, професійних зустрічей та інших ділових заходів
Підприємства-організатори івентів у сфері відпочинку та розваг	93.29 Організування інших видів відпочинку та розваг	Планування, організація, просування, проведення та супровід свят, тематичних вечірок, розважальних подій, корпоративних івентів, приватних заходів, дозвіллєвих, масових і спеціальних подій

*сформовано автором із використанням [11, 12]

Водночас наведена класифікація за КВЕД дає змогу окреслити лише основні групи підприємств, діяльність яких безпосередньо пов'язана з організацією та проведенням івентів, однак не відображає усієї сукупності суб'єктів, залучених до створення івент-продукту. Це пояснюється тим, що івент-індустрія має міжгалузевий характер, а сам процес підготовки та проведення івентів потребує участі не лише безпосередніх організаторів подій, а широкого кола інших підприємств, які беруть участь у його підготовці, ресурсному забезпеченні, комунікаційному супроводі, технічній реалізації, цифровій підтримці та оцінювання результатів. Використання технологій ШІ дозволяє певним чином удосконалити бізнес-процеси підприємств івент-індустрії, хоча всі вони є доволі специфічними та унікальними.

ВИСНОВКИ З ДАНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМІ

Аналіз світових тенденцій використання ШІ у різних сферах свідчить про зростання довіри до результатів його використання та поступовому удосконаленню бізнес-процесів на підприємствах. Такі тренди підтверджуються численними опитуваннями та дослідженнями, які свідчать про зацікавленість у використанні ШІ не лише окремими працівниками, а і на рівні систем управління великими компаніями. Стосовно підприємств івент-індустрії необхідно відмітити, що деталізація ШІ-агентів та технологій удосконалення бізнес-процесів безпосередньо залежить від рішень і бачення менеджменту підприємств і потребує подальших досліджень.

Література

1. Антоненко І. Я. Особливості розвитку та застосування івент-менеджменту в Україні. Сучасний менеджмент і економічний розвиток : реферативний збірник матеріалів постійно діючої міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (1 вересня 2011 р. – 29 лютого 2012 р.) / відп. за вип. О. М. Теліженко. Суми : СумДУ, 2012. № 1. С. 5.

2. Власенко О. Б. Івентивний менеджмент як окремий напрям дослідження в сучасній науці. Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Економічні науки. 2014. Вип. 9, ч. 3. С. 142–145.

3. Goldblatt J. Special Events: Twenty-First Century Global Event Management. 3rd ed. New York : John Wiley & Sons, 2002. 459 p.

4. Поплавський М. М. Event-менеджмент у індустрії дозвілля. Питання культурології. 2017. Вип. 33. С. 186–197.

5. Сардак С. Е., Саркісьян А. С. Інноваційні аспекти розвитку міжнародного туризму. Економічний простір. 2018. № 138. С. 18–28. DOI: https://doi.org/10.30838/P.ES.2224.231018.18.243

6. Цимбалістий Ю., Рудніченко Є. Дослідження впливу цифрової трансформації і технологій штучного інтелекту на підприємства івент-індустрії. Управління розвитком соціально-економічних систем в умовах невизначеності : тези доповідей VII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 1 липня 2026 р.). Хмельницький : ХНУ, 2026. С. 59–62.

7. IDC: Worldwide Spending on Digital Transformation is Forecast to Reach Almost $4T by 2027. BigDATAwire. 30 May 2024. URL: https://www.hpcwire.com/bigdatawire/this-just-in/idc-worldwide-spending-on-digital-transformation-is-forecast-to-reach-almost-4t-by-2027/

8. Sajadieh S., Fattorini L., Perrault R., Gil Y., Parli V., Santarlasci L., Pava J., Maslej N., Altman R., Brynjolfsson E., Brodley C., Clark J., Dignum V., Kumar V., Landay J., Lyons T., Manyika J., Niebles J. C., Shoham Y., Tabassi E., Wald R., Walsh T., Weld D. The AI Index 2026 Annual Report. Stanford, CA : AI Index Steering Committee, Institute for Human-Centered AI, Stanford University, 2026. URL: https://hai.stanford.edu/assets/files/ai_index_report_2026.pdf

9. The State of AI in the Enterprise: The Untapped Edge. Deloitte, 2026. URL: https://www.deloitte.com/cz-sk/en/services/consulting/research/the-state-of-ai-in-the-enterprise.html

10. Asaftei G. M., Roberts R., Sticha A., Prinsen C. State of AI trust in 2026: Shifting to the agentic era. McKinsey & Company. 25 March 2026. URL: https://www.mckinsey.com/capabilities/tech-and-ai/our-insights/tech-forward/state-of-ai-trust-in-2026-shifting-to-the-agentic-era

11. Класифікація видів економічної діяльності ДК 009:2010 : затв. наказом Держспоживстандарту України від 11.10.2010 № 457. URL: https://zakon.rada.gov.ua/go/vb457609-10

12. ФОП для івент-менеджера: КВЕД, вибір групи оподаткування та робота з РРО. URL: https://yankiv.com/fop-dlya-ivent-menedzhera-kved-vybir-grupy-opodatkuvannya-ta-robota-z-rro/

References

1. Antonenko I. Ya. Osoblyvosti rozvytku ta zastosuvannia ivent-menedzhmentu v Ukraini. Suchasnyi menedzhment i ekonomichnyi rozvytok : referatyvnyi zbirnyk materialiv postiino diiuchoi mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi internet-konferentsii (1 veresnia 2011 r. – 29 liutoho 2012 r.) / vidp. za vyp. O. M. Telizhenko. Sumy : SumDU, 2012. № 1. S. 5.

2. Vlasenko O. B. Iventyvnyi menedzhment yak okremyi napriam doslidzhennia v suchasnii nautsi. Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Seriia : Ekonomichni nauky. 2014. Vyp. 9, ch. 3. S. 142–145.

3. Goldblatt J. Special Events: Twenty-First Century Global Event Management. 3rd ed. New York : John Wiley & Sons, 2002. 459 p.

4. Poplavskyi M. M. Event-menedzhment u industrii dozvillia. Pytannia kulturolohii. 2017. Vyp. 33. S. 186–197.

5. Sardak S. E., Sarkisian A. S. Innovatsiini aspekty rozvytku mizhnarodnoho turyzmu. Ekonomichnyi prostir. 2018. № 138. S. 18–28. DOI: https://doi.org/10.30838/P.ES.2224.231018.18.243

6. Tsymbalistyi Yu., Rudnichenko Ye. Doslidzhennia vplyvu tsyfrovoi transformatsii i tekhnolohii shtuchnoho intelektu na pidpryiemstva ivent-industrii. Upravlinnia rozvytkom sotsialno-ekonomichnykh system v umovakh nevyznachenosti : tezy dopovidei VII Mizhnar. nauk.-prakt. konf. (m. Khmelnytskyi, 1 lypnia 2026 r.). Khmelnytskyi : KhNU, 2026. S. 59–62.

7. IDC: Worldwide Spending on Digital Transformation is Forecast to Reach Almost $4T by 2027. BigDATAwire. 30 May 2024. URL: https://www.hpcwire.com/bigdatawire/this-just-in/idc-worldwide-spending-on-digital-transformation-is-forecast-to-reach-almost-4t-by-2027/

8. Sajadieh S., Fattorini L., Perrault R., Gil Y., Parli V., Santarlasci L., Pava J., Maslej N., Altman R., Brynjolfsson E., Brodley C., Clark J., Dignum V., Kumar V., Landay J., Lyons T., Manyika J., Niebles J. C., Shoham Y., Tabassi E., Wald R., Walsh T., Weld D. The AI Index 2026 Annual Report. Stanford, CA : AI Index Steering Committee, Institute for Human-Centered AI, Stanford University, 2026. URL: https://hai.stanford.edu/assets/files/ai_index_report_2026.pdf

9. The State of AI in the Enterprise: The Untapped Edge. Deloitte, 2026. URL: https://www.deloitte.com/cz-sk/en/services/consulting/research/the-state-of-ai-in-the-enterprise.html

10. Asaftei G. M., Roberts R., Sticha A., Prinsen C. State of AI trust in 2026: Shifting to the agentic era. McKinsey & Company. 25 March 2026. URL: https://www.mckinsey.com/capabilities/tech-and-ai/our-insights/tech-forward/state-of-ai-trust-in-2026-shifting-to-the-agentic-era

11. Klasyfikatsiia vydiv ekonomichnoi diialnosti DK 009:2010 : zatv. nakazom Derzhspozhyvstandartu Ukrainy vid 11.10.2010 № 457. URL: https://zakon.rada.gov.ua/go/vb457609-10

12. FOP dlia ivent-menedzhera: KVED, vybir hrupy opodatkuvannia ta robota z RRO. URL: https://yankiv.com/fop-dlya-ivent-menedzhera-kved-vybir-grupy-opodatkuvannya-ta-robota-z-rro/